

A FONDO

# Una legislatura para **DESAPREN**







# DER

¿Por qué todo el proceso postelectoral no ha concluido con la formación de un gobierno? ¿No cumplimos ya los ciudadanos el 20-D? ¿Han cumplido ellos con su cometido? ¿No podemos pensar más en España, en el funcionamiento de las instituciones, y no en los intereses de personas o partidos? 13 intelectuales de nuestro país reflexionan sobre estas cuestiones para 'Vida Nueva'



ÁNGELES LÓPEZ

**H**an pasado cuatro meses desde que hablan las urnas. Ciento veinte días de conversaciones y diálogos infructuosos de los dirigentes políticos sobre el necesario acuerdo de gobierno. Dieciséis semanas en manos de un ejecutivo en funciones que, por no querer, ni siquiera ha querido rendir cuentas ante el Congreso. Y eso que lo único que tenían que hacer era lo que repetían unos y otros casi con las mismas palabras en cada comparecencia: “Los españoles nos han pedido que nos pongamos de acuerdo”... Pero nada. Incluso el presidente del Congreso, **Patxi López**, se ha mostrado convencido de que la falta de acuerdo para formar gobierno genera entre los ciudadanos “frustración” y “cabreo”. ¿Por qué todo este proceso complejo y difícil no ha concluido con la formación de un gobierno? Los ciudadanos les impusimos la obligación de entenderse y no han sido capaces de gestionarlo. Mucha aritmética, mucho reparto de sillón y poca cesión. Alegan que la consecuencia de ir a una nueva cita electoral es lo más democrático que hay para que los ciudadanos vuelvan a decirles qué hacer, pero ¿no lo hicimos ya? Nosotros cumplimos. ¿Y ellos?

Los votantes españoles sufrimos un 20% de paro que, con la crisis y las políticas de austeridad, ha derivado en un grave incremento de la desigualdad y la pobreza. Hoy, el 15% de los trabajadores tiene dificultades para afrontar las necesidades básicas. En cambio, ellos sí han cobrado por casi nada. Por no entenderse. Aunque desde el 21 de diciembre no se haya conseguido formar gobierno, diputados y senadores han recibido su sueldo. Las luchas entre unos y otros y la falta de acuerdos supondrán a los espa-



ñoles, al menos, 187 millones de euros. Los 350 diputados y los 265 senadores han cobrado un total de 14.143.432 euros por no acordar cosa alguna y asistir a cuatro plenos del Congreso y tres del Senado (sin contar la constitución de las Cortes o la fallida investidura de **Pedro Sánchez**).

### Nuevas elecciones

Y así las cosas, el 26 de junio habrá de nuevo elecciones en medio de una economía que ha dejado atrás la recesión, pero que no acaba de superar la crisis. La economía mundial sigue sumida en la incertidumbre. La dolencia del proyecto europeo se profundiza. España lidera en Europa la desigualdad entre ricos y pobres. Las políticas de ajuste y austeridad en nuestro país, que el actual Gobierno en funciones reivindica con orgullo, no han hecho sino ensanchar la brecha de la desigualdad, demoler la arquitectura del derecho al trabajo y debilitar hasta el límite las redes de protección social. Con estos precedentes, resulta

Arriba, Rajoy. A la derecha, Iglesias, Errejón y Garzón. Debajo, Carme Chacón anuncia su retirada de las listas del PSC

aún más incomprensible que las formaciones políticas del cambio hayan sido incapaces de alcanzar un acuerdo de investidura y de gobierno para combatir la desigualdad, poner en marcha un giro social e impulsar una nueva política económica capaz de crear empleo de mayor calidad.

Acuerdos, coaliciones, reuniones y fórmulas varias han sido los movimientos por las diferentes fuerzas políticas, pero la formación del gobierno ha sido imposible: ¿Incapacidad para pactar? ¿Lucha de egos? ¿Falta de cintura? ¿Inexperiencia de los nuevos líderes? ¿Mala gestión el “multipartidismo”? ¿Inquinas personales? La fragmentación del mapa político ante este nuevo escenario demuestra la inexperiencia para los acuerdos. Nunca habíamos vivido esta situación. Para reflexionar sobre las causas, conocer el comportamiento de nuestros políticos y entonar un posible *mea culpa* por parte de los votantes, hablamos con algunas de las mejores mentes de este país.



### **RICARDO MENÉNDEZ SALMÓN**

Ganador del Biblioteca Breve  
**“Nuestros hábitos democráticos se detienen cuando exigen deberes”**

**E**l fracaso ha consistido en haber creído que, por vez primera en años, a los políticos les iba a importar algo ajeno a sus intereses. El fracaso ha sido como siempre de los que votamos, que hemos quedado de nuevo en manos de los votados. En manos de un partido tóxico, que ha hecho de la corrupción un grial; en manos de un partido cuyo líder ha sido ninguneado por sus compañeros, vilipendiado por sus dirigentes históricos y chantajeado por el grupo de opinión que diseña sus políticas; en manos de un partido cuya única ideología ha sido ocupar un espacio de visibilidad, sin importarle al lado de quién se ejerciera; en manos de un partido que ha soportado una campaña de difamación digna de la reacción zarista, lo que, paradójicamente, le ha servido en bandeja los réditos del ma-

**“España ha demostrado una vez más que es un país sin verdad”, dice Menéndez Salmón**

lestar. El fracaso, como siempre, ha sido el de una sociedad cuyos hábitos democráticos se detienen en el instante en que la democracia exige deberes, una ética personal y comprender que las personas están al servicio de las instituciones. Mientras no aceptemos estas exigencias, nada cambiará. Y España, citando a **Leonardo Sciascia**, ha demostrado otra vez que también es un país sin verdad.

### **FERNANDO ARAMBURU**

Premio de la Real Academia  
**“No hay una idea común de país”**

**N**o he estado presente en las reuniones de nuestros políticos, así que no sé exactamente en qué ha fallado cada cual ni cómo. En cambio, no abrigo la menor duda de que han fallado. Todos. Hemos oído durante cuatro meses frases huecas, acusaciones, palabras de menosprecio, incluso de odio. Hemos visto poca calidad humana y ningún sentido de Estado, como si los problemas

de la gente fueran de pronto secundarios. No hay cultura del consenso, no hay una idea común de país. Cada cual va a lo suyo y trata de imponérselo al adversario. El espectáculo ha sido deprimente.

### **ANTONIO COLINAS**

Premio Nacional de Literatura  
**“No hemos superado los demonios familiares de este país”**

**L**a situación sociopolítica de estos últimos meses ha sumido a los españoles en el desencanto y en la estupefacción. El escepticismo y reservas hacia los políticos ha crecido en todos los frentes y desde todos los sectores. ¿Qué ha sucedido? ¿Nos falta educación cívica? ¿No podemos llegar a acuerdos como sucede en los países más civilizados de Europa? ¿No podemos pensar más en España, en el funcionamiento de las instituciones y no en los intereses de personas o partidos? Uno no quiere pensar que, en el fondo de estos comportamientos, se hallan los viejos »



## A FONDO EL FRACASO DE LOS POLÍTICOS

» demonios familiares de este país, que no superamos: el caínismo y ciertos comportamientos anarcoides. ¿Hacia dónde vamos? ¿Qué pasará en junio? Todos los sondeos indican que seguiremos en la división, como estamos ahora, que no habrá grandes variaciones en los resultados electorales. Lo dicho: desencanto, desesperanza, tristeza y ausencia de civismo.

### FERNANDO SÁNCHEZ DRAGÓ

Escritor

**“El pueblo casi siempre se equivoca al votar”**

Nuestros políticos, que suelen fallar en todo, esta vez no han fallado en nada. Quienes han fallado son los votantes al distribuir su voto de tal forma que la ingobernabilidad estaba servida. Llegar a acuerdos entre el PSOE y el PP, o entre los nacionalistas y los constitucionalistas, o entre los podemitas y cualquier otra formación equivalía a renunciar a los principios ideológicos de todas las fuerzas citadas. Una vez más se ha demostrado que el pueblo, a la hora de votar, se equivoca casi siempre. La solución menos mala a semejante batiburrillo es la que se ha adoptado: ir a nuevas elecciones, aunque está por ver si eso servirá para algo distinto a volver a las andadas. La única salida posible es la del sistema de doble vuelta, como en Francia y tantos otros sitios.

### JUAN MANUEL DE PRADA

Escritor

**“Las elecciones nos muestran una sociedad fallida”**

Lo que estas elecciones fallidas nos muestran es una sociedad fallida. Yo lo llamo “demogresca”, que es una sociedad incapaz de ponerse de acuerdo en nada y está repre-



Arriba, Carmena y Cifuentes. Abajo, Susana Díaz. A la derecha, Sáenz de Santamaría



sentada por políticos que tampoco saben hacer su trabajo. El resultado ha sido el fiel reflejo de un país que llevaba mucho tiempo haciendo, de la incapacidad para compartir nada, y de la imposibilidad de hacer esfuerzos por el bien común, una sociedad dividida. Ese es el triste resultado. No tengo claro que, en unas nuevas elecciones, las cosas vayan a cambiar demasiado. Las combinaciones serán distintas, podrán trasladar el mensaje del “voto útil”, pero el resultado puede ser semejante.

### ÁLVARO POMBO

Escritor, político y activista

**“El problema no es el multipartidismo sino la vanidad”**

La culpa no es del votante. Ni tuya ni mía. La culpa es de

que no tenemos participación política y ellos no tienen las mentes claras. Están en un “tejemaneje” de puestos y poder político. De sillones, que es lo que les interesa. Deberían leer a **Juan Antonio Marina**, pero no leen nada, por eso fallan y fallan. Si se repite el resultado, en un equilibrio de fuerzas entre la derecha y la izquierda, nos quedaremos en tablas. ¿Puedo decir la palabra? En un carajal. El problema no es el multipartidismo, es que todos son muy vanidosos y muy tontos. Muy egoístas. Juventud y egolatría.

### FERNANDO SCHWARTZ

Diplomático y escritor

**“Querían llegar al gobierno pero no darnos un gobierno”**

La repetición de las elecciones es una derrota para este



país sacudido. Derrota y engaño. Creían que tenían garantizada la llegada al poder, pero eso es un “fraude” para todos. No han sido capaces de ofrecer a la ciudadanía un deseo sincero de transigir. Sólo querían llegar al gobierno; pero no darnos un gobierno. Las nuevas elecciones me llenan de rabia. Si no tuviera respeto a la democracia, no iría a votar. ¿La culpa? Nosotros no la tenemos.

La culpa es de ellos. Los votantes estábamos cansados del sistema bipartidista que había dado el poder con sus famosas mayorías absolutas, pero esta vez, añadimos las aspiraciones y el aliento de las nuevas formaciones. Y nada. En el caso de unos, puede ser ego, en el de **Rajoy**, es terquedad, que sabe lo que es bueno y debe liderar una gran coalición. **Iglesias** tiene una vanidad gigantesca,

disfrazada del peor populismo. Nunca tuvo intención de negociar. Sánchez tuvo cierto ego al principio. El ego de ser presidente y considerarse indispensable, pero no ha sabido ceder. En cuanto a **Rivera**, buena voluntad y escasa experiencia política... con cierto sentido de estado, pero nada.

#### JOSÉ ANTONIO MARINA

Filósofo, escritor y pedagogo

**“Si el resultado se repite, habrá que exigir un tipo distinto de pactos”**

No se puede hablar de fracaso. La sociedad española ha cambiado. Han aparecido partidos emergentes, mareas, nuevos colectivos, y la situación necesitaba un poco más de calma para resituarse. El Partido Popular, como todos los partidos que gobiernan con mayoría absoluta, nunca pensó en pactar. Y es entonces cuando se debe demostrar que se entiende la democracia como negociación. Si las próximas elecciones dan un resultado muy parecido, será el momento de exigir un tipo distinto de pactos.

#### ELISA BENI

Periodista

**“No saldrá una combinación que los poderes no aprueben”**

Reparte otra vez hasta que vaya de mano quien deba. Esa es la sensación que me produce el fracaso estrepitoso de la clase política española que acabamos de vivir. Más allá de la impostura, bisonería, engreimiento o prefabricación de los que no voy a llamar líderes –ya que andar en círculo y llevar a un colectivo al punto de partida no es liderar–, quiero poner el énfasis en la constatación de que ninguna combinación que los poderes fácticos no consi- »

## Fernando Cordero Morales

Fernando Cordero ss.cc.

### María, la primera en armar lío

Discípula y maestra de corazón



SAN PABLO

Mambré

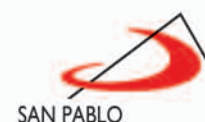
160 págs. 12,90 €

## María, la primera en armar lío

Discípula y maestra de corazón

Partiendo del itinerario de María según el evangelio y los Hechos de los apóstoles, Fernando Cordero nos revela las enseñanzas de María: hacerse esclavos del Señor, conservar y meditar todas las cosas en el corazón, ser pobre y tener un corazón de pobre, atender y servir a los demás, cuidar la vida, estar al pie de la cruz, compartir la fe con los demás, unir el corazón al corazón de Cristo...

Resina, 1 • 28021 Madrid  
Tel.: 917 987 426 / 427 • Fax: 915 052 050  
ventas@sanpablo.es • www.sanpablo.es





» deren conveniente logrará salir adelante. No me engaño al respecto. Desde el momento en que la parte conveniente del PSOE enganchó a Sánchez por el calcañar para impedir cualquier movimiento que diera poder a Podemos todo estuvo más o menos claro. Hemos asistido a eso. Imposibilitado el pacto natural sólo quedaba mirar a la derecha para propiciar ese Gran Pacto que sí tiene el plácet. Cierta poso de decencia de los dirigentes socialistas impidió también la alianza con el PP y toda componenda resultó ya imposible. Espero que no nos hagan votar hasta que obtengan el resultado que buscan..

**JAVIER ELZO**

Sociólogo

**“La inexistente deliberación razonada ha generado estos políticos”**

**E**n Europa Occidental, como consecuencia de la dificultad de aceptar el traslado de soberanía a la Unión Europea, por un lado, y tras la crisis de 2008 por el otro, han emergido partidos radicales en los dos extremos del espectro político que descolocan a los “viejos partidos”. Añádase a ello, en España, en parte de la población civil, en la mayoría de los medios de comunicación y, de forma generalizada, en las redes sociales, la proliferación de la cultura de la queja y de la protesta, el imperio del “derecho a” sobre la “obligación de”, y la práctica inexistencia de la deliberación razonada y matizada ha generado políticos acordes con la sociedad que dicen representar. Mal futuro a corto plazo.

**LAURE RODRÍGUEZ QUIROGA**

Consultora Social e Intercultural

**“Estamos en un proceso natural que evidencia el fracaso del sistema”**



Los diputados abandonan el Pleno del Congreso

**“Los electores castigarán a quienes han renunciado a conseguir acuerdos”, señala Moro**

**L**ejos de asumirlo como un fracaso, debería de entenderse como un proceso natural que pone sobre la mesa el fracaso de nuestro sistema político. En pleno siglo XXI, la ciudadanía ha comenzado a rebelarse frente a las estructuras rígidas del poder y a la verticalidad en las tomas de decisiones que han sometido a la ciudadanía a lamentables condiciones de pobreza. Un país que se dice democrático no puede tolerar que más del 30% de sus menores vivan en pobreza. Y esta responsabilidad es del conjunto de la sociedad, salvo de los menores, que siguen siendo las víctimas de nuestros fracasos.

**JAVIER MORO**

Ganador del Premio Planeta

**“Los políticos no han sabido reinventarse”**

**N**uestros políticos han fallado en una cosa: no han sabido reinventarse. Siguen con la vieja tradición de la política española, marcada por la incapacidad de ponerse de acuerdo sobre temas importantes. Allí está el caos de las leyes de educación (algo impensable en países como Francia, por ejemplo). O el fracaso de no haber conseguido formar gobierno. Sigue la izquierda dividida, como lo ha estado siempre, incapacitada para llegar a acuerdos ni siquiera puntuales. Lo que ha cambiado es la sociedad, y creo que en las próximas elecciones generales no se repetirá el resultado. Los electores castigarán a los políticos que han mostrado su renuncia a conseguir acuerdos.

**OLEGARIO GLEZ. DE CARDEDAL**

Teólogo

**“Hay que iniciar una nueva fase que surja de la concordia generosa”**

**E**stamos ante grandes responsabilidades que debemos asumir antes de sumergirnos en el torbellino de la política partidaria. Una es preguntarnos cómo la corrupción pudo afectar a tantos y provenientes de posiciones distintas. Otra es pensar cuáles son los elementos morales y culturales, espirituales y sociales, (y entre ellos se encuentran los religiosos), que deben acompañar siempre a todo proyecto político que quiera ser algo más que técnica y economía. Y la última responsabilidad es dar que pensar, crear proyectos que generen a la vez que trabajo e ilusión. Esta ilusión confiada en la historia de la propia generación y en los recursos de creatividad presentes hará posible iniciar una fase nueva surgida de la concordia generosa y de la esperanza, puesta en común.

# La Transición, el espejo en el que no se miraron

RUBÉN CRUZ

**L**os políticos también responden. Un portavoz de cada uno de los cuatro partidos con más escaños en el Congreso habla para *Vida Nueva* sobre la necesidad de entonar un *mea culpa*, aunque no todos lo hacen. “Lo deben hacer los que tienen la culpa. El PP siempre ha estado en el mismo sitio, con el interés general y con la propuesta de un gran acuerdo para seguir creando empleo y fortaleciendo el Estado de Bienestar. Todos hemos visto cómo otros han estado en la foto, para salvar la posición en su partido”, explica **Carlos Rojas**, portavoz adjunto del Grupo Parlamentario Popular.

Por su parte, **Ibán García del Blanco**, secretario de Movimientos Sociales del PSOE, admite que han fracasado como políticos, “aunque, evidentemente, no con la misma responsabilidad. Teníamos un mandato impuesto por los ciudadanos y había que conseguir formar gobierno, pero no lo hemos sabido hacer. No se trataba de devolverles la pelota”. Desde Podemos, **Auxiliadora Honrado**, secretaria de Acción Institucional, comenta que tienen la sensación de “haber andado en la senda correcta. Esto no quiere decir que lo hayamos hecho todo bien, pero creemos que nuestra apuesta por conformar un gobierno progresista y de coalición, lo que se ha llamado ‘a la valenciana’, era la correcta. Porque hay una mayoría de ciudadanos que no desean que gobierne **Rajoy** y apuestan por unas políticas diferentes a las que ha llevado el PP durante la última legislatura”.

Mientras, **Xavier Pericay**, responsable de Educación de Ciudadanos, indica que es necesario hacer autocrítica, pero “unos más que otros”, porque “Ciudadanos ha sido el único partido que desde el 21 de diciembre ha estado hablando de la necesidad de acuerdos, invitando a los demás partidos a sentarse a la mesa para negociar, y el único que, junto al PSOE, ha concretado esta voluntad en un documento”.

El espíritu de la Transición –una época en la que partidos con ideologías más opuestas que las de las formaciones actuales si cabe, y con ninguna experiencia democrática–, que

“Los ciudadanos nos votaron para que formáramos gobierno, y no lo hemos sabido hacer”

logró que todos se entendieran, ha brillado esta vez por su ausencia. El espejo estaba ahí, pero no se miraron. Al ser preguntado a este respecto, **Rojas** señala que para ellos “es toda una referencia, porque fue un tiempo donde la concordia fue la guía y por eso pudimos construir un puente más fuerte que ideologías o resentimientos”. En este sentido, **Del Blanco** indica que, “aunque no viví ese momento, sospecho que era infinitamente más difícil el consenso porque había heridas abiertas. Ahora estamos en un momento en el que se nos exige renovar un modelo que nos ha servido durante 30 años. Un modelo de éxito, pero que necesita reformas”.

Sobre la falta de entendimiento, **Honorato** apunta que “en legislaturas ‘blandas’, en las que no tuviéramos que enfrentarnos a una remodelación del Estado, haciéndolo más transparente y democrático, quizás podríamos encontrarnos la mayoría de las fuerzas políticas, pero ahora toca trabajar en los pilares económicos para poder garantizar los derechos y el Estado de Bienestar, poniendo en el centro de la política a las personas”. Por su parte, **Pericay** subraya que “Ciudadanos ha defendido en reiteradas ocasiones echar la vista atrás y mirarnos en la Transición, tal vez porque somos un partido de centro –como aquella UCD de **Adolfo Suárez**– y porque, en aquel entonces, todas las fuerzas políticas tuvieron la generosidad de aparcar sus diferencias para poner en valor lo que les unía”. ●



Pasillo vacío del Congreso de los Diputados





# La Iglesia, a la espera de una regeneración urgente

JOSÉ LORENZO

**L**a situación de incertidumbre política preocupa mucho a la Iglesia. Empezando por los obispos, quienes la analizaron en sesión reservada durante la pasada Asamblea Plenaria de abril. Tampoco en esta ocasión consideraron necesario un pronunciamiento colectivo, como demandan algunos pastores. Bastan, de momento, las palabras de su presidente en el discurso inaugural: “Nos hallamos en una encrucijada”, afirmó el cardenal **Ricardo Blázquez** en lo que ha sido hasta ahora su último pronunciamiento público sobre la situación creada tras los resultados electorales del 20-D y la incapacidad de las fuerzas políticas para pactar. Ya lo había pedido en *Vida Nueva*, en la primera entrevista que concedió al día siguiente de la jornada electoral, pero, en la Plenaria, volvió a apelar al diálogo y mostró su preocupación por “las exclusiones en la comunicación” que se han dado entre los políticos durante estos meses. Unos días más tarde fue el secretario general, **José Ma-**

**ría Gil Tamayo**, quien, a través de los periodistas, volvía a invitar a los políticos a entenderse y a comunicarse. “No podemos estar indefinidamente en un estado de provisionalidad”, apuntó el sacerdote.

Es de esperar que este estado se despeje el 26 de junio, con la nueva convocatoria electoral. Aunque no es seguro. ¿Supone esto el fracaso de una forma de hacer política? ¿Era esto la careada regeneración que invocaban los partidos? ¿Se resentirá la fe de los ciudadanos en el sistema democrático? A estas preguntas de *Vida Nueva* han respondido los representantes de distintas instancias eclesiales, como la Hermandad Obrera de Acción Católica (HOAC). “Aunque algunos esperábamos que nuestros políticos hubieran entendido el mensaje de la ciudadanía sobre la necesidad de ponerse de acuerdo —señala su presidente, **José Fernando Almazán**—, estos meses han escenificado la primacía del interés partidista sobre el general y la inercia de la antigua manera de hacer política. Si, desde una sensibilidad evangélica, nos preguntamos, además,

si se ha priorizado acordar de manera urgente políticas públicas contra la desigualdad y que pongan en el centro las condiciones de vida de desempleados y empobrecidos, la conclusión es desoladora. Vamos a nuevas elecciones, con, probablemente, menor participación ciudadana por desilusión y por frustración con lo ocurrido. ¿A quién beneficia y a quién perjudica esta situación? La participación y la política son imprescindibles. Pero las maneras de hacer política deben cambiar. Es urgente”.

Una cierta desilusión campa también entre los otros consultados, y hay casi unanimidad en que estamos asistiendo a un fracaso de “los políticos profesionales”, que no han sabido leer los resultados electorales. Para **Raúl González Fabre**, profesor en la Universidad Pontificia Comillas, estos resultados significan: “que el 70% del no quiere una ruptura constitucional; y que la regeneración dentro de la Constitución es la condición que parecería bien a la inmensa mayoría de los votantes de PP y PSOE, e imprescindible a todos los votantes

“Estos meses han escenificado la primacía del interés partidista sobre el general”



de Ciudadanos. Y me atrevo a decir que a una parte de los de Podemos, quienes quieren romper con la Constitución porque piensan que la regeneración dentro de ella no es posible, no que no sea deseable”.

La solución, está visto, pasa por volver a las urnas. “El problema no fue el resultado –sostiene **Ignacio Uría**, director de *Nuestro Tiempo Magazine* y profesor en la Universidad de Navarra–, sino los vetos posteriores, las ambiciones personales y la falta de experiencia en un escenario de este tipo”. Pero “algo hay que cambiar; o programas, o alianzas, o correlación de fuerzas –es decir, votos–, o personas...”, afirma el jesuita **Daniel Izuzquiza**, director de *entreparesis.org*.

### “Hacer país”

Sí hay unanimidad en que el tiempo que se abre pasa por una regeneración, política. “Radicalmente”, subraya Fabre. “Si la regeneración no es posible dentro de la Constitución, tendremos procesos traumáticos de ruptura, como los que ya proponen varios agentes políticos nacionalistas y no, que reúnen un 30% de apoyos en total”, añade el religioso jesuita. Y aunque quiere dejar claro que “la mayoría de los políticos no son corruptos”, **Emilio José Gómez Ciriano**, responsable de Derechos Humanos de Jus-

ticia y Paz, sí es contundente al afirmar que “la regeneración pasa porque se echen a un lado quienes miran solo por sus intereses y se olvidan de responder a los clamores de la sociedad”. “Es momento de hacer país, pero país desde el encuentro, la empatía, la ternura y la solidaridad”, apunta este profesor de la Universidad de Castilla-La Mancha.

“Cada día y a cada minuto hay que insistir en esa regeneración”, asegura **Sebastián Mora**, secretario general de Cáritas Española. “Pero regeneración política no es solo regeneración de ‘los políticos’, sino de todas las instituciones y de todos los ciudadanos. Tenemos una visión chata de la política que la arrinconan en la vida de los partidos y de las instituciones administrativas. La política es la causa de la polis y todas las instituciones y todas las personas debemos regenerarnos y recrearnos políticamente”.

En todo caso, no cree que esa regeneración pasa solo porque se hagan a un lado quienes no han sido capaces de pactar: “Puede ser una de las vías posibles, pero no la única. Sin duda hace falta movilidad de los líderes, nuevas formas organizativas y nuevas maneras de afrontar lo político. Pero vemos como personas nuevas en la política se comportan como antiguos y obsoletos. Lo impor-

Secuencia  
fotográfica en  
donde el Rey firma  
el decreto de  
convocatoria de  
nuevas elecciones

tante no son solo las personas, sino los procesos e ideas renovadoras”, señala Mora.

Si esa regeneración no es visible para la ciudadanía, es posible que se resienta su músculo democrático. “Se resentirá transitoriamente, sí, pero ¿hay alternativa?”, se pregunta Uría. Para él, la respuesta pasa por que “necesitamos más democracia, pero más justa. Menos Estado y más sociedad”. Izuzquiza está entre quienes, en el último año, había recuperado confianza –“casi entusiasmo”– en la política. “Ahora toca rehacer esa ‘fe’ en el sistema democrático y profundizar en ella”, sostiene. González Fabre es de la opinión de que “esta fe en el sistema constitucional vigente” se resentirá “si la regeneración de la vida política no es posible dentro de ese sistema. Ello no implica que el sistema actual sea el único democrático posible. Pero si algo aprendimos de la Transición es que en España funciona el pasar de la ley a la ley, mientras que las rupturas para instaurar nuevas legalidades son la receta del desastre”. Para Gómez Ciriano hay una manera inmediata para evitar que esa fe ciudadana sufra: “Es difícilmente comprensible ver como cabezas de lista que han contemporizado con la corrupción siguen en la política como si nada. Esto es lo intolerable”, sentencia. ●

“En España  
funciona el  
pasar de la  
ley a la ley,  
mientras que  
las rupturas  
para instaurar  
nuevas  
legalidades  
son la receta  
del desastre”